

המשפטים תקפו את החלטת הגירוש

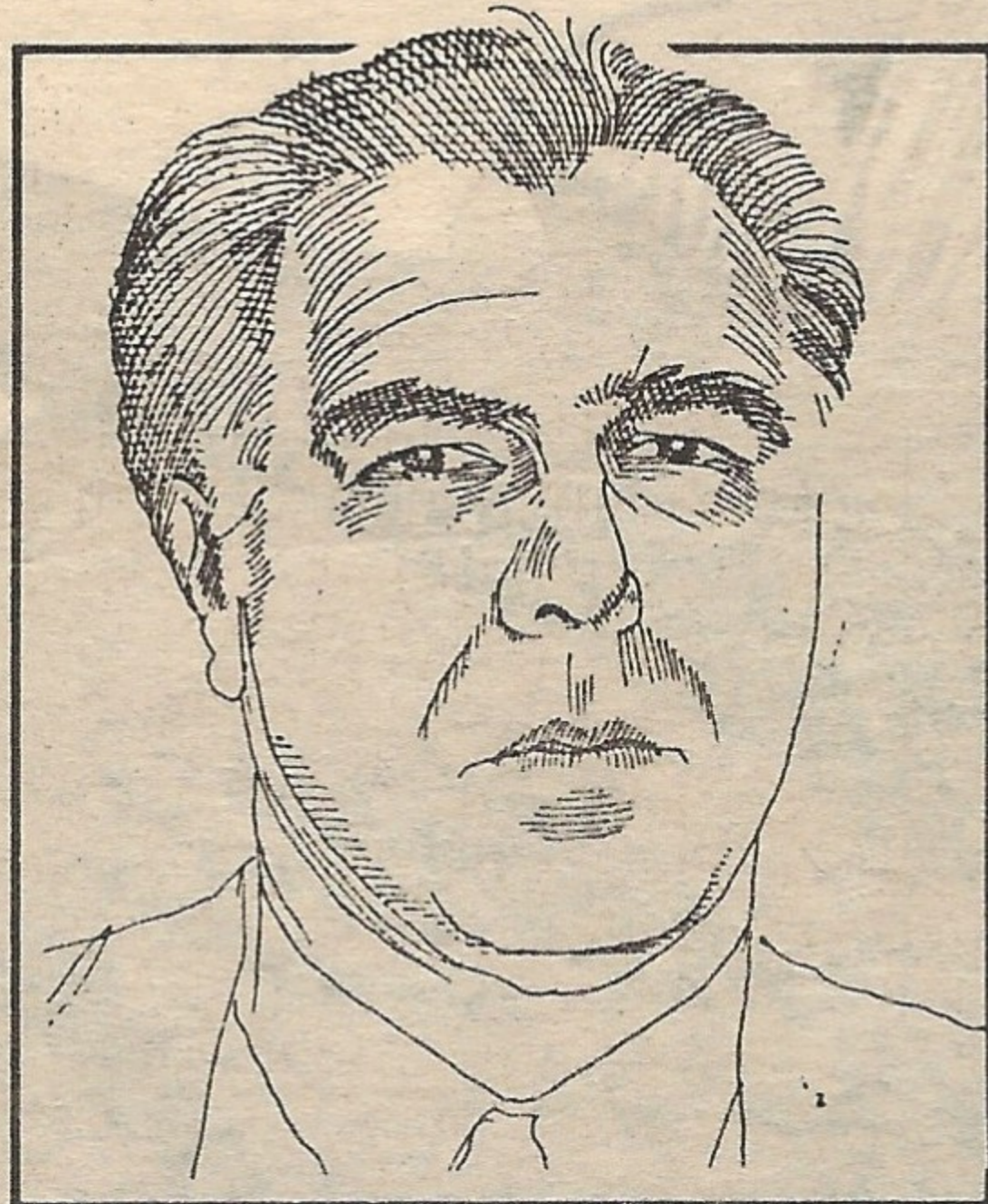
ד"ר זאב סגל: "בג"צ פעל כמוסד שחושק על ידי השילטון וצורכי הביטחון"

אולם דאג לכך שהתוצאה תהיה שלא יחזרו ארצה. בנסיבות המיוחדות, ציין פרופ' רוזן-צבי, אפשר להסכים לתוצאת פסק הדין, אלא שאין לראות בו "תקדים", אלא "תופעה" שניתן להבינה, לאור הרקע והאווירה שבהם ניתנה ההחלטה השיפוטית במקרה מיוחד זה.

ד"ר רונן שמיר מהפקולטה למדעי החברה באוניברסיטת ת"א, עמד על כך שבג"צ בתחום מדינת ישראל הינו "היפר אקטיבי", ואילו בשטחים הוא מגלה פאסיביות שיפוטית ונמנע כמעט מלהתערב.

ד"ר זאב סגל מאוניברסיטת תל אביב, אמר שיש להבין את ההחלטה על רקע רצונו של בג"צ לשמור על מעמדו המיוחד בחברה הישראלית, דבר שהביאו שלא להתערב בנסיבות מיוחדות אלה. בג"צ פעל לדעת ד"ר סגל, כ"מוסד מחושק" על ידי השילטון וצורכי הביטחון.

רב השיח בעניין עתירת המגורשים הייתה וזה את כנס היסוד של סניף תל אביב של העמותה למשפט ציבורי. נשיא העמותה הוא השופט (בדימוס) משה לנדוי, ויו"ר העמותה הוא פרופ' יצחק זמיר. כיו"ר סניף תל אביב משמש ד"ר זאב סגל ובעמותה חברים כ-180 משפטנים ובהם פרקליטים, שופטים ועורכי-דין.



אריאל רוזן-צבי: ביהמ"ש מצא איזון

לים", ציין כי בג"צ נתן למעשה לגיטימציה לפעולת הרשויות בענין הגירוש, אך מה שהיה צריך לעשות הוא להחזיר את המגורשים ולאפשר להם שימוע.

פרופ' אריאל רוזן-צבי, דיקן הפקולטה למשפטים באוניברסיטת ת"א, אמר שבית המשפט מצא את האיזון בין העיקרון לבין התוצאה. הוא שמר על העיקרון של קיום זכות הטיעון, אפילו בשלב מאוחר יותר,

הסניף התל אביבי של העמותה למשפט ציבורי, בשיתוף המכון לקרימינולוגיה ומשפט פלילי באוניברסיטת ת"א, כינס לאחרונה כנס בנושא "עתירת המגורשים השלטון והחוק".

הכנס דן בהחלטת בג"צ (5973/92 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ. שר הביטחון) מחודש ינואר השנה בעניין עתירת המגורשים.

ההחלטה שניתנה בשעתה פה אחד ע"י שיבעה שופטים עוררה בזמנה ויכוח ציבורי נוקב.

פרופ' מרדכי קרמינצר, דיקן הפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית, אמר בכנס שבג"צ חייב למצוא דרך שלא לדון בעתירות שוליות בלתי חשובות, ולדון ביתר עומק ורצינות בעתירות מסוג עתירת המגורשים. לדבריו ראוי היה שבית המשפט יבהיר שדעתו איננה נוחה מגירוש בלא שימוע מוקדם, וזאת אפילו אם יחליט שלא להתערב במקרה מיוחד זה, בגין אי רצונו ליטול חלק במשחק הפוליטי.

פרופ' קרמינצר ציין שבג"צ חייב להתערב במקרה, כמו זה, שהשלטון פעל תוך "ליקוי מוסרי חמור" או במקרים בהם "המעיים מהפכות".

פרופ' ליאון שלף, עורך כתב העת "פלי-