

החלטה מחויבת

המציאות

חלטה
29/1/23
7
4

פרשנות משפטית

פרופ' אריאל רוזן-צבי

במישור המעשי המגורשים הפסידו
והמדינה זכתה מפסיקת בג"ץ

בג"ץ קבע, כי צווי הגירוש אינם קיבוציים אלא פרטניים. עם זאת, בג"ץ לא קבע במפורש אם צווי הגירוש הפרטניים הם חוקיים. הוא לא נקט עמדה בשאלה אם היתה חריגה מזכות השימוע המוקדמת. הוא נמנע מהכרעה לגבי האיזון ראוי בין הכורח הבטיחוני לבין הזכות האישית של המגורשים. הוא גם לא פסק בעניין התשתית הראייתית שהצדיקה את הגירוש. זאת הוא השאיר לוועדות הערר.

בג"ץ ערך פשרה בין העיקרון לבין התוצאה והעידיף להכשיר רטרואקטיבית את התוצאה הקיימת. מעשית, המגורשים הפסידו, המדינה זכתה. אבל הונצח עקרון היסוד, שמטיל על הרשות חובת שימוע מוקדמת. ללא ספק הושפע בג"ץ מהאופי הרצחני של החמאס. עם זאת, הוא אותת, כי ניסיון לפגוע באופן גורף בעקרונות יסוד נידון, בד"כ, לכישלון.

מי שציפה שבג"ץ יוציא את הערמונים המדיניים מהאש התבדה, ובצדק. אין זה תפקידו. למרות הקשיים המשפטיים היתה החלטתו מחויבת המציאות.