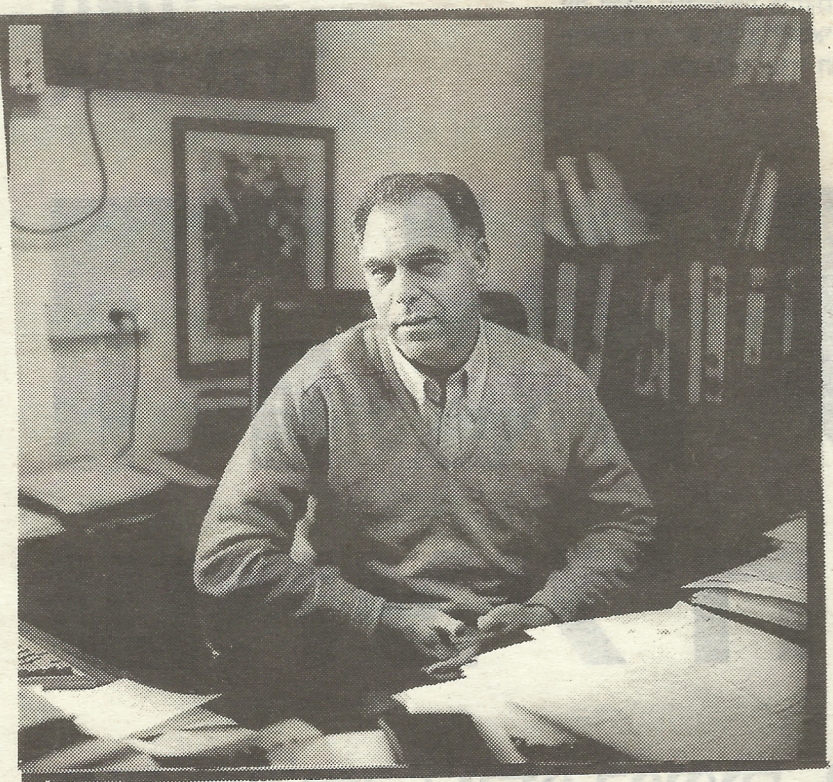


# פרופ' רוזן צבי החליט: הממוצע גבוה. הציונים בפקולטה למשפטים החלו לצנוח

דקאן הפקולטה שיפץ כלפי מטה ציונים של תלמידים, במטרה להוריד את הממוצע מ-83 ל-75. למה? גבירותי ורבותי, היכוננו למופע החושך של הפרופסור: "בפקולטה הזו ישנו אתוס שהולך כבר שנים, שאפשר לגמור בלי כאבים. זה לא הולך. התורה נקנית בייסורים. לא יעלה על הדעת שממוצע במקצוע בחירה יהיה 86. זה מה שהתלמידים לא מבינים, אבל הם עוד יבינו"

יורם דנציגר, מרצה חוץ בפקולטה, שסייב רב לקחת חלק ביישום השיטה, ואי לכך הוא לא ימשיך להורות בקורס הבחירה של לימד השנה. דנציגר: "עמתי העקרה גית היא שאף אחד, למעט המרצה, לא יתערב בבדיקה ובשיקוליה, ואת הדעה הזאת הבעתי גם בפני הרקאן. זהו החופש האקדמי, ואני לא מאמין שניתן לעשות התפלגות ציונית ככיתה שמורכבת מתלמידים בשנות לימוד שונות. אני רר זה שהתלמידים שלי יקבלו את הציונים שאני רוצה לתת להם".  
פרופ' אוריאל רייכמן, לשעבר דיקאן הפקולטה וכיום מנהל "רמות": "הגישה שלי שונה. לדעתי, ניתן להשיג תוצאה וזה כמתן ציונים חופשיים".  
בדיקאן היתה לך בעיה עם ציונים גבוהים?  
לא.



פרופ' רוזן צבי לקראא כדי להאמין צילום: חגית מור

רקטור האוניברסיטה, פרופ' דן עמיר: "אף אחד עוד לא פנה אלי עד כה, אבל גם אם כן - נשאיר את הטיפול בידי הפקולטה. בעיקרון, האוניברסיטה לא מכתובה שיטת ציונים אחידה".  
רוזן צבי, המתפאר בקשר טוב עם התלמידים ובשיתוף פעולה מלא עם מועצת הסטודנטים של הפקולטה, מסרב להתייחס בענייניות לטענות המופנות כלפיו מצד הסטודנטים. יונתן גרעיני, שביקש התייחסות לנושא הציונים, זכה לתשובה כי זה לא עניינו. עוז ברעמרם, יו"ר מועצת הסטודנטים של הפקולטה, נענה בתשובה דומה. ברעמרם: "פנינו לוועדת ההוראה ולמועצת הפקולטה, ונאמר לנו שזה לא עניינו. הורדת הציר נים באופן טכני פוגעת בכל הפקולטה. יש תחושה קשה שהפקולטה הולכת נגד הסטודנטים ולא בעדם". גם גרעיני וגם ברעמרם שוקלים לנקוט צעדי מחאה ומ' דברים אפילו על השבתת הפקולטה.  
איתן זינגר, יו"ר אגודת הסטודנטים, תומך בטענותיהם של גרעיני וברעמרם, אך רואה בשביתה מפלט אחרון בלבד. זינגר: "אנחנו תומכים בפקולטה, מאחר שמעשים כאלה לא נעשים בשום פקולטה אחרת. לא ניתן להמשיך במדיניות השריף הזאת. אנחנו מתכננים פגישה עם הרקטור, ואם לא - אני מגבה את הסטר דנטים להמשיך בצעדים חריפים יותר. אני רואה בשביתה את הסנקציה האחרון נה והחריפה ביותר".  
פרופ' רוזן צבי: "החלטתי להוריד את הממוצע מ-83 ל-75. למה? גבירותי ורבותי, היכוננו למופע החושך של הפרופסור: "בפקולטה הזו ישנו אתוס שהולך כבר שנים, שאפשר לגמור בלי כאבים. זה לא הולך. התורה נקנית בייסורים. לא יעלה על הדעת שממוצע במקצוע בחירה יהיה 86. זה מה שהתלמידים לא מבינים, אבל הם עוד יבינו"

הגיע עם ציון לא תקני, ולכן המזכירות החזירה את הציונים למורים לשם תיקון בדוגמה של פרופ' שוהם השנייה היתה פעמיים, כיוון שגם בפעם הראשונה היתה לו אי הבנה, והוא לא ירד לסוף הדברים. כטייטה הופיעה ההשתלשלות ההיסטורית.  
איך אתה מסביר את העובדה שצ' יונים זהים לא עברו את אותה השתי לשלוח היסטורית?  
אני לא מסביר שום דבר, ואני לא רוצה להסביר שום דבר. זה לא עניינו של אף אחד.  
כדי לשכנע את המרצים בטיב השיטה החדשה, השתמש פרופ' רוזן צבי בנימוקים מקוריים, כמו העובדה שהציונים בפקולטה גבוהים מדי, ושנפקולטות אחרות למשפטים הציונים נמוכים יותר. ני מוק תמוה נוסף היה כי הציונים הגבוהים גורמים נזק לתדמית העצמית של התלמידים. כדי לשכנע סופית את הספקנים, הודיע רוזן צבי כי פעולותיו מקובלות על דעת החמדוניהם

שלו, והכבינות הסטודנטיאלית הוא לא מקובלת עלי.  
לידי מערכת "תל-אביב" התגלגלה טיוטת גליון הציונים שנתן פרופ' שלמה שוהם בקורס "מבוא לקרימינולוגיה". כטייטה ניתן לראות כי ציון המבחן תוקן פעמיים, ורק הציון הסופי הובא לידיעת התלמידים. על פי גליון הציונים המתוקן של שוהם, ניכר כי אין שום חוקיות כתי קון הציון. לדוגמה, תלמיד שקיבל בת-חילה ציון 85 זכה לבסוף לציון 75, בעוד עמיתו שקיבל ציון 85 זכה לציון סופי 80. ציון 89 שונה ל-85, בעוד הציון 88 הורד ל-80.  
נרמה שפעמון גאוס לא השתתף בחד גיגת הקיצוצים, וגם לא שום פעמון אחר.  
פרופ' שוהם, איך אתה מסביר את גליון הציונים שלך?  
הציונים לא ניתנו על ידי, אלא על ידי האסיסטנט שלי, דן פיליפ. אני כבר 30 שנה לא מתעסק בציונים. אף אחד לא התייעץ איתי וגם לא ידעתי מה.

וד לא נפתחה שנת הלימודים, וכבר עיים צלצולי פעמונים מכיוון הפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל-אביב. גרת רפורמות חדשניות שנועדו יר עטרה ליושנה, יצא פרופ' אריאל צבי, דקאן הפקולטה הידוע בגינוני יף שלו, בהחלטה להוריד את ממוצע נים בפקולטה, שהוא גבוה מדי מו. הממוצע, שעמד עד כה על 83 ת בערך, הורד במסגרת מגמה ברר ממוצע של 75 נקודות. לצורך הע' וזמצא פעמון גאוס מיוחד, המאפשר עשרה אחוזים מכלל הסטודנטים ציון מעל 85. 53 אחוז מהתלמי קבלו ציון שבין 70 ל-80, ואילו 22 יקבלו ציון הנמוך מ-70.  
רוזן צבי, בשיתוף עם ועדת ההוראה בפקולטה, מחייב את המרצים במק הבחירה להשתמש בשיטת הפע' בעוד שבמקצועות החובה הוא רק על כך. ציונים שכבר ניתנו על מרצים, שלא ידעו כיצד להשתמש ון החדשני, הוחזרו אליהם לתיקון ה שהם אינם תקינים. לאחר שיפוך יים הותרו הציונים לפרסום כמת' ה החדשה. יצוין עוד כי ציונים נו על ידי אחד המרצים, שהתנגד ה החדשה, עוכבו במשך זמן רב הגשתם לפקולטה.  
פרופ' רוזן צבי, אתה מוכן להסביר? מדובר פה בגחמה או בשיגעון אי-לי. זוהי החלטה שאושרה על ידי הפקולטה. אני יצאתי בהכרזה לטטה תהפוך להיות רצינית, וזה אני עושה. האוירה צריכה להיות יצנות ואחריות, ולא רק של השגת ל למה להוריד ציונים?  
ון שחלק מן התלמידים חושב ע הכניסה לפקולטה הם כבר אחרי פ האינטלקטואלי. לא יעלה על שממוצע במקצוע בחירה יהיה 86. שהתלמידים לא מבינים, אבל הם ינו.  
המרצים מקשים את ידם במתן פ?  
מקווה מאוד שהם בונים היום ש שמחייבים את התלמיד ליותר תראי, בפקולטה הזו ישנו אתוס כבר שנים, שאפשר לגמור בלי זה לא הולך. התורה נקנית ביי